



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: UsII-246/21-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Eveline Čolović Tomić, predsjednice vijeća, Senke Orlić Zaninović i Marine Kosović Marković, članica vijeća, te više sudske savjetnice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u upravnom sporu tužiteljice H. k. i. g., Z., protiv tuženika Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, Z., uz sudjelovanje zainteresirane osobe D. Š., K., radi ispravka rješenja, na sjednici vijeća održanoj dana 10. lipnja 2022.

p r e s u d i o j e

Tužbeni zahtjev se usvaja.

Poništava se rješenje Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, klasa: UP/II-008-07/20-01/988, urbroj: 401-01/05-21-11 od 30. lipnja 2021.

Obrazloženje

1. Osporenim rješenjem tuženika, po službenoj dužnosti, ispravlja se pogreška u pisanju točke 1. izreke rješenja tuženika, klasa: UP/II-008-07/20-01/988, urbroj: 401-01/05-21-7 od 3. svibnja 2021., tako da umjesto "Poništava se rješenje Hrvatske komore inženjera građevinarstva, klasa: 101-01/20-01/28, urbroj: 500-00-20-5 od 8. lipnja 2020. godine" treba stajati "Poništavaju se točke 5., 6. i 7. rješenja Hrvatske komore inženjera građevinarstva, klasa: 101-01/20-01/28, urbroj: 500-00-20-5 od 8. lipnja 2020. godine".

2. Tužiteljica je protiv osporenog rješenja podnijela tužbu kojom isto smatra nezakonitim kako iz formalnih tako i iz materijalnih razloga. U tužbenim razlozima, u bitnom, ističe što se smatra pogreškom u smislu članka 104. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09.), nakon čega uspoređuje rečenice iz rješenja tuženika od 3. svibnja 2021., kojim se poništava rješenje tužiteljice u cijelosti, dok se osporenim rješenjem o ispravku poništavaju točke 5., 6. i 7. istog rješenja. Smatra da se ovdje radi o cjelovitoj, smisljenoj i dalekosežnoj izmjeni izreke koja se ne može označiti niti kao omaška niti kao pogreška u pisanju, budući navedeni ispravak automatski dovodi u pitanje obrazloženje rješenja od 3. svibnja 2021., koje je nakon ispravka postalo nekonzistentno jer je isto u određenim dijelovima pisano na način i u smislu poništavanja svih dijelova rješenja tužiteljice od 8. svibnja 2020. Slijedom navedenog, tužiteljica predlaže ovom Sudu poništiti osporeno rješenje.

3. Tuženik, u odgovoru na tužbu, smatra tužbene navode neosnovanim jer je, po samoj prirodi stvari i obrazloženju tuženikovog rješenja, razvidno da tuženik nije intervenirao u točke 1. do 4. izreke tužiteljčinog rješenja te da se radilo o omaški u pisanju koja ne bi mogla utjecati na zakonitost tuženikovog rješenja. Stoga predlaže ovom Sudu tužbeni zahtjev odbiti i potvrditi osporeno rješenje o ispravku.
4. Sukladno odredbi članka 6. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine", broj 20/10., 143/12., 152/14., 29/17. i 110/21.), odgovor na tužbu tuženika dostavljen je tužiteljici.
5. Tužbeni zahtjev je osnovan.
6. Rješenjem tuženika, klasa: UP/II-008-07/20-01/988, urbroj: 401-01/05-21-7 od 3. svibnja 2021., koje se u ovom postupku ispravlja, poništeno je u cijelosti rješenje tužiteljice od 8. lipnja 2020. (točka 1. izreke) i djelomično odobren zainteresiranoj osobi pristup zatraženim informacijama (točka 2. izreke). Protiv tog rješenja tuženika, tužiteljica je ustala s tužbom, koju je ovaj Sud usvojio te je presudom, poslovni broj: UsII-203/21-7 od 4. veljače 2022., poništio navedeno rješenje od 3. svibnja 2021. i predmet vratio tuženiku na ponovni postupak radi donošenja nove odluke u toj stvari.
7. S obzirom da je rješenje tuženika od 3. svibnja 2021., koje je ispravljeno ovdje osporenim rješenjem, poništeno, time su poništene i pravne posljedice koje je to rješenje proizvelo, što znači da takvo rješenje više ne proizvodi pravne učinke niti uopće postoji u pravnom prometu.
8. Slijedom izloženog, a jer rješenje tuženika koje se ispravlja više ne egzistira, to se, neovisno o tužbenim navodima, osporeno rješenje o ispravku ne može ocijeniti zakonitim, zbog čega je žalbu tužiteljice valjalo usvojiti.
9. Trebalo je stoga, temeljem odredbe članka 58. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima, odlučiti kao u izreci ove presude.

U Zagrebu 10. lipnja 2022.

Predsjednica vijeća
Evelina Čolović Tomić