

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda dr. sc. Sanje Otočan, predsjednice vijeća, Sanje Štefan i Blanše Turić, članica vijeća te više sudske savjetnice Lane Štok, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja H. Š. iz Z., protiv tuženika Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, Z., radi prava na pristup informacijama, na sjednici vijeća održanoj 28. siječnja 2021.

p r e s u d i o j e

- I. Poništava se rješenje Povjerenika za informiranje, klasa: UP/II-008-07/20-01/378, urbroj: 401-01/14-20-1 od 3. lipnja 2020.
- II. Odbacuje se žalba H. Š. od 29. travnja 2020. zbog nepostupanja po zahtjevu tužitelja za pristup informacijama od 3. siječnja 2020.

Obrazloženje

Osporavanim rješenjem tuženika, klasa: UP/II-008-07/20-01/378, urbroj: 401-01/14-20-1 od 3. lipnja 2020. naloženo je trgovačkom društvu H. C. d.o.o. da u roku od osam dana od zaprimanja toga rješenja riješi tužiteljev zahtjev za pristup informacijama od 3. siječnja 2020. u skladu sa Zakonom o pravu na pristup informacijama ("Narodne novine", 25/13. i 85/15.; u daljnjem tekstu: ZPPI).

U tužbi protiv osporavanog rješenja tuženika tužitelj opisuje kronologiju postupka po njegovu zahtjevu za pristup informacijama od 3. siječnja 2020. kojim je od H. C. d.o.o. tražio informaciju o ukupnim isplatama svim odvjetničkim društvima/odvjetničkim uredima/odvjetnicima tijekom 2019. godine. Budući da H. C. d.o.o. nije odlučio o zahtjevu, tužitelj je podnio žalbu tuženiku zbog neodlučivanja o zahtjevu, a koja žalba je usvojena rješenjem tuženika od 2. ožujka 2020. te je društvu H. C. d.o.o. naloženo rješavanje zahtjeva u roku od osam dana. Budući da se H. C. d.o.o. ogлуšio i na nalog tuženika, tužitelj je ponovo podnio žalbu tuženiku zbog nepostupanja po zahtjevu, o kojoj žalbi je tuženik odlučio rješenjem od 3. lipnja 2020. koje tužitelj osporava u ovom upravnom sporu. Budući da je u konkretnom slučaju riječ o ponovljenoj šutnji tijela javne vlasti, tužitelj smatra da je tuženik, umjesto nalaganja društvu H. C. d.o.o. da odluči o tužiteljevu zahtjevu za pristup informacijama, bio dužan sam riješiti stvar. Poziva se na članak 119. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, 47/09.). Predlaže da Sud poništi osporavano rješenje i naloži tuženiku da u roku od osam dana donese odluku o žalbi zbog neodlučivanja o zahtjevu za pristup informacijama od 3. siječnja 2020. tako da sam tuženik odluči o pravu.

Tuženik u odgovoru na tužbu u bitnom navodi da se prema zaključku o pravnom shvaćanju sa sjednice sudaca Visokog upravnog suda, broj: Su-574/2019-3 od 18. studenoga 2019., u slučaju kad tijelo javne vlasti ne postupi po rješenju Povjerenika za informiranje kojim mu se nalaže da odluči o zahtjevu stranke za pristup informacijama („šutnja uprave“),

može izjaviti žalba Povjereniku za informiranje. Iz spisa predmeta razvidno je da je tuženik postupio na opisani način i donio rješenje o tužiteljevoj žalbi. Tuženik nadalje ističe da je za rješavanje upravne stvari neophodno da prvostupanjsko tijelo dostavi spis i informaciju koja je predmet postupka. Navodi da je u konkretnom slučaju, razmatrajući spis predmeta, žalbene navode i dopis društva H. C. d.o.o., a rukovodeći se rokom za rješavanje žalbe, postupio u skladu s člankom 25. stavkom 7. ZPPI-a. Poziva se i na odgovarajuća stajališta ovoga Suda izražena u presudama, poslovni broj: UsII-473/19-6 od 26. rujna 2019. i UsII-438/19-4 od 27. rujna 2019. Predlaže odbijanje tužbenog zahtjeva.

Tužbeni zahtjev je osnovan.

Žalba tužitelja od 29. travnja 2020. zbog nepostupanja po zahtjevu tužitelja za pristup informacijama od 3. siječnja 2020. nije dopuštena.

Iz spisa proizlazi da je zahtjevom za pristup informacijama od 3. siječnja 2020. tužitelj od H. C. d.o.o. tražio informaciju o ukupnim isplatama svim odvjetničkim društvima/odvjetničkim uredima/odvjetnicima tijekom 2019. godine. Budući da H. C. d.o.o. nije odlučio o zahtjevu, tužitelj je podnio žalbu tuženiku zbog neodlučivanja o zahtjevu, koja žalba je usvojena rješenjem tuženika, klasa: UP/II-008-07/20-01/171, urbroj: 401-01/14-20-1 od 2. ožujka 2020. te je društvu H. C. d.o.o. naloženo rješavanje zahtjeva u roku od osam dana. Budući da se H. C. d.o.o. ogлуšio i na nalog tuženika, tužitelj je 29. travnja 2020. podnio žalbu tuženiku zbog nepostupanja po zahtjevu, o kojoj žalbi je tuženik odlučio rješenjem od 3. lipnja 2020. koje tužitelj osporava u ovom upravnom sporu.

Dakle, tuženik je rješenjem od 2. ožujka 2020. naložio H. C. d.o.o. rješavanje zahtjeva tužitelja za pristup informacijama od 3. siječnja 2020. sukladno ZPPI-u, protiv kojeg rješenja ni tužitelj, a niti H. C. d.o.o. nisu podnijeli tužbu ovom Sudu iz čega proizlazi da je to rješenje pravomoćno.

Polazeći od činjenice da je o žalbi tužitelja izjavljenoj zbog neodlučivanja o tužiteljevu zahtjevu od 3. siječnja 2020. odlučeno rješenjem tuženika od 2. ožujka 2020., Sud smatra da u konkretnom slučaju nije bilo mjesta ponovnom odlučivanju o žalbi tužitelja, zbog čega je žalbu, kao nedopuštenu valjalo odbaciti.

Slijedom iznesenog, tuženikovo rješenje ocijenjeno je nezakonitim te je na temelju članka 58. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 29/17.), odlučeno kao u izreci.

U Zagrebu 28. siječnja 2021.

Predsjednica vijeća
dr. sc. Sanja Otočan, v.r.