



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

Poslovni broj: UsII-285/21-7

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda mr. sc. Inge Vezmar Barlek, predsjednice vijeća, Marine Kosović Marković i Eveline Čolović Tomić, članica vijeća, te sudske savjetnice Dijane Filipčić, u upravnom sporu tužiteljice H. o. k., Z., koju zastupa predsjednik J. Š., protiv tuženika Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, Z., uz sudjelovanje zainteresirane osobe I. B. iz D., radi prava na pristup informacijama, na sjednici vijeća održanoj dana 10. lipnja 2022.

### p r e s u d i o j e

Poništava se rješenje Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske  
KLASA: UP/II-008-07/20-01/957, URBROJ: 401-01/06-21-9 od 20. kolovoza 2021.

### Obrazloženje

1. Rješenjem tuženika KLASA: UP/II-008-07/20-01/957, URBROJ: 401-01/06-21-9 od 20. kolovoza 2021., u izreci rješenja KLASA: UP/II-008-07/20-01/957, URBROJ: 401-01/06-21-4 od 17. lipnja 2021. ispravljena je pogreška u pisanju tako da se pod točkom 4. izreke u tekstu: „Nalaže se Hrvatskoj odvjetničkoj komori da postupi sukladno točki 2. izreke ovog rješenja u roku od 8 dana od dana njegove pravomoćnosti“, iza „sukladno točki 2.“ dodaje tekst „i 3.“.
2. Protiv navedenog rješenja tužiteljica je podnijela tužbu u kojoj smatra kako nije bilo osnove za ispravak rješenja na temelju članka 104. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09.) te napominje da je pokrenula upravni spor u kojem zahtijeva ocjenu zakonitosti rješenja KLASA: UP/II-008-07/20-01/957, URBROJ: 401-01/06-21-4 od 17. lipnja 2021. Smatra da je osporenim ispravkom nametnuta obveza s rokom za postupanje bitno drukčija od obveze kako je bila prethodno navedena u točki 4. izreke rješenja od 17. lipnja 2021.
  - 2.1. Naglašava da je sukladno članku 61. Zakona o pravu na pristup informacijama (Narodne novine, broj 25/13. i 85/15., dalje: ZPPI) propisana prekršajna odgovornost za nepostupanje po odluci Povjerenika ili nepostupanje u roku određenom odlukom Povjerenika. Navodi članak 25. stavak 7. ZPPI–a prema kojem će Povjerenik kad utvrdi da je žalba osnovana rješenjem naložiti tijelu javne vlasti da korisniku omogući pristup traženoj informaciji, odnosno da odluči o zahtjevu korisnika te odrediti primjeren rok u

kojem je to dužno učiniti. ZPPI ne propisuje rok u kojem je tijelo javne vlasti dužno omogućiti pristup informaciji, već je Povjerenik dužan naložiti postupanje i odrediti primjereni rok što podrazumijeva ocjenu cjelokupnog predmeta. Pitanje naloga pristupa evidenciji o radnicima iz točke 3. rješenja od 17. lipnja 2021. je pitanje sadržaja rješenja i podliježe upravnosudskoj kontroli. Propusti glede naloga i roka su propusti u odlučivanju koji se ne mogu otklanjati putem instituta otklanjanja pogrešaka u rješenju. Predlaže Sudu da poništi osporeno rješenje.

3. Tuženik u odgovoru na tužbu smatra da pobijanim rješenjem nije promijenjena meritorna odluka nego se radi o ispravku omaške u pisanju točaka u izreci rješenja kojima je odobreno pravo na pristup informacijama te nalogu tužitelju da postupi po meritornoj odluci. Iz obrazloženja rješenja koje je ispravljeno pobijanim rješenjem (na stranici 7.) vidljivo kako je meritorno odlučeno u pogledu informacija kojima se odobrava pristup. Predlaže Sudu da odbije tužbeni zahtjev.

4. Zainteresirana osoba nije dostavila odgovor na tužbu iako je uredno pozvana rješenjem od 9. rujna 2021.

5. Na temelju razmatranja svih činjeničnih i pravnih pitanja (članak 55. stavak 3. Zakona o upravnim sporovima, Narodne novine, broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. – odluka Ustavnog suda RH, 29/17. i 110/21., dalje: ZUS) Sud, koji nije vezan razlozima tužbe (članak 31. stavak 1. ZUS-a), tužbeni zahtjev ocjenjuje osnovanim.

6. Presudom ovoga Suda poslovni broj: UsII-261/21-7 od 10. lipnja 2022. poništene su točke 1. – 4. izreke rješenja Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske KLASA: UP/II-008-07/20-01/957, URBROJ: 401-01/06-21-4 od 17. lipnja 2021., čija točka 4. se ispravlja u ovom sporu osporenim rješenjem.

7. S obzirom na navedeno Sud je na temelju odredbe članka 58. stavka 1. ZUS-a presudio kao u izreci.

U Zagrebu 10. lipnja 2022.

Predsjednica vijeća  
mr. sc. Inga Vezmar Barlek